

| | |
|--|--|
| <p>deve produrre due plichi separati con al loro interno le buste A-B-C-D- ognuna per ogni lotto di gara?</p> | <p>lotti apposita offerta redatta secondo le modalità dettagliate nel Disciplinare di Gara completa di tutta la documentazione richiesta.</p> <p>Pertanto relativamente al plico contenente l'offerta le indicazioni relative all'oggetto della gara, al giorno e all'ora dell'espletamento della medesima ed il CIG e CUP dovranno essere quelli riferiti esclusivamente al lotto di interesse.</p> |
| <p>3) Tra la documentazione pubblicata non figurano i modelli per le dichiarazioni. Si richiede pertanto di conoscere le modalità per ottenere tali modelli.</p> | <p>3) Le dichiarazioni, attestazioni e requisiti richieste per la partecipazione alla gara in oggetto dovranno essere forniti mediante una o più dichiarazioni sostitutive ai sensi del D.P.R. n. 445 del 2000, redatte preferibilmente secondo il modello "MOD.2_Domanda_gara", da oggi disponibile, in formato Word, nella cartella "Bando e Disciplinare" presente nella documentazione di Gara disponibile all'indirizzo internet: http://www.parcogargano.gov.it/ sezione "Bandi e concorsi"</p> |
| <p>4) Nel Disciplinare di Gara è stato riscontrata un'incongruenza per quanto attiene al punteggio per l'offerta tecnica. Infatti nei criteri di aggiudicazione è riportato per l'offerta tecnica il punteggio massimo di punti 85, mentre al terzo capoverso del punto 28) dello stesso Disciplinare viene dichiarato che: "Il concorrente la cui offerta tecnica non totalizzi almeno 60 (sessanta) punti, su max 80 (ottanta) punti previsti verrà escluso dalla gara e non si procederà all'apertura dell'offerta economica". Si richiedono, pertanto, chiarimenti a riguardo.</p> | <p>4) Si tratta effettivamente di un mero errore di battitura. Pertanto, atteso che – come anche riportato nel Bando di Gara – il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica è pari a 85 punti, la formulazione corretta del terzo capoverso del punto 28) del Disciplinare risulta il seguente:</p> <p><u>«Il concorrente la cui offerta tecnica non totalizzi almeno 60 (sessanta) punti, su max 85 (ottantacinque) punti previsti verrà escluso dalla gara e non si procederà all'apertura dell'offerta economica»</u></p> |
| <p>5) Nel visionare la documentazione di gara, abbiamo riscontrato che all'interno degli elaborati progettuali del Lotto 1, sono riportate lavorazioni inerenti 'ventilconvettori', che da computo metrico, invece, sono inserite solo nel Lotto 2.</p> <p>Si richiede pertanto delucidazioni in merito.</p> | <p>5) Le lavorazioni inerenti i 'ventilconvettori' afferiscono esclusivamente al Lotto 2 dell'appalto in oggetto anche se graficamente riportati negli elaborati grafici inerenti il Lotto 1.</p> <p>Tale circostanza, comunque, è rilevabile anche dagli stessi elaborati grafici del Lotto 1, nelle cui leggende è evidenziato che i lavori e le forniture relative all'impianto di condizionamento sono comprese nel Lotto 2 dell'intervento.</p> |
| <p>6) Visionando il disciplinare si evince che l'offerta tecnica debba contenere quanto riportato al punto 25 dello stesso (relazioni da b.1 a b.4 ed elaborati indicati al punto b.5). Continuando la lettura dello stesso, al punto 28 (parte III - criteri di aggiudicazione) vengono forniti i criteri di valutazione, che risultano solo parzialmente</p> | <p>6) I criteri di valutazione forniti al punto 28 (parte III - criteri di aggiudicazione) del Disciplinare di Gara hanno una formulazione necessariamente più ampia rispetto ai contenuti minimi richiesti a corredo dell'offerta tecnica, al fine di offrire al concorrente la possibilità di esplicitare nella maniera migliore tutti gli aspetti della propria</p> |

| | |
|---|--|
| <p>attinenti alle rispettive relazioni.</p> <p>esempio 1) non è presente un criterio di valutazione inerente la "gestione delle fasi di installazione, smobilizzo del cantiere,..." come richiesto nella relazione b.1 .</p> <p>esempio 2) non è presente un criterio di valutazione inerente il "risparmio e l'efficientamento energetico.." come richiesto nella relazione b.2 .</p> <p>Inoltre visionando il disciplinare Prestazionale, vengono indicati altri (differenti) criteri di valutazione dell'Offerta Tecnica, pertanto si richiede delucidazioni sui criteri di valutazione.</p> | <p>offerta tecnica.</p> <p>Per quanto attiene la valutazione inerente la "gestione delle fasi di installazione, smobilizzo del cantiere,..." , essa troverà allocazione nel sub criterio A.1.1. ed in parte anche nel sub criterio A.2.3.</p> <p>Analogamente la valutazione inerente il "risparmio e l'efficientamento energetico.." afferirà i sub criteri A.1.1., A.2.2. ed A.2.3.</p> <p>Infine, si chiarisce che i criteri indicati nel disciplinare Prestazionale servono a fornire al concorrente le necessarie indicazioni circa gli aspetti da implementare ai fini dell'offerta migliorativa rimarcando, comunque, che l'elenco ivi riportato è puramente indicativo e non esaustivo.</p> |
| <p>7) Nel Disciplinare Prestazionale, viene indicata la Documentazione a supporto.</p> <p>Si richiede se la stessa debba essere inserita come documentazione aggiuntiva (alle relazioni da b.1 a b.5), nell'offerta tecnica?</p> | <p>7) La documentazione a supporto riportata nel Disciplinare prestazionale rappresenta un elenco, puramente indicativo e non esaustivo, delle indicazioni minime necessarie da fornire ai fini di una corretta valutazione dell'offerta tecnica.</p> <p>Tale indicazioni devono essere ricomprese nella documentazione a corredo dell'offerta tecnica, richiesta dai punti da b.1 a b.5 del paragrafo 25) del Disciplinare di gara.</p> |
| <p>8) Si chiede, se possibile, la messa a disposizione di ulteriore documentazione di gara, in particolare: gli elaborati grafici in formato dwg.</p> | <p>8) Gli elaborati grafici relativi ad entrambi i lotti di gara, benché in formato pdf sono tuttavia in scala. Ciononostante è possibile scaricare gli elaborati richiesti in formato dwg al seguente link: http://www.parcogargano.gov.it/central/servizi/bandiavanzati/index.aspx?ricerca=no&fn=9</p> |
| <p>9) Nel bando di gara viene indicato che non bisogna produrre migliorie che richiedano ulteriori autorizzazioni e/o costi per la Stazione Appaltante. A tal proposito si chiede se è possibile proporre soluzioni migliorative costituite da opere per le quali siano richieste autorizzazioni quali SCIA e/o similari (naturalmente tutto a carico della ditta)</p> | <p>9) Il Bando di gara prescrive che le varianti proposte non debbano in nessun caso, comportare la necessità di acquisizione di ulteriori assenti, nullaosta e/o autorizzazioni. Pertanto, alle proposte in variante che non rispettassero tale obbligo verrà assegnato punteggio nullo, in relazione allo specifico elemento di valutazione cui la variazione si riferisce. Tanto allo scopo di evitare possibili ritardi nell'inizio e/o esecuzione dei lavori.</p> <p>Pertanto è possibile proporre soluzioni migliorative costituite da opere per le quali siano richieste autorizzazioni quali SCIA e/o similari e, quindi, immediatamente cantierabili in quanto asseverate e certificate da tecnico abilitato (con oneri a totale carico dell'impresa).</p> |

| | |
|--|--|
| <p>10) In riferimento alla procedura di gara in oggetto, la scrivente ha inviato la richiesta di sopralluogo in data 29/01/2015, di fatto oltre il termine stabilito dal Disciplinare di gara. Si chiede se tale circostanza è causa di esclusione o se è possibile effettuare ugualmente il sopralluogo?</p> | <p>10) Il Disciplinare di gara al punto 12.4 richiede che ai fini dell'effettuazione del prescritto sopralluogo, i concorrenti debbano inviare alla stazione appaltante una richiesta di sopralluogo, non oltre 30 (trenta) giorni dalla data di pubblicazione del bando di gara. Tale termine cadeva il 28/01/2015.</p> <p>Tale termine era stato fissato con l'intento di garantire a tutti i concorrenti un adeguato margine temporale per la predisposizione dell'offerta di gara a seguito dell'espletamento del sopralluogo.</p> <p>Tuttavia, poiché l'invio della richiesta di sopralluogo oltre il termine stabilito non rientra tra le cause tassative di esclusione, ex art. 46 del D.Lgs. n. 163/2006, si ritiene possibile effettuare ugualmente il sopralluogo.</p> <p>È bene precisare, infine, che in ogni caso non sarà possibile effettuare il sopralluogo oltre la data perentoria del 17/02/2015. Pertanto qualsiasi richiesta giunta <u>oltre la data del 12/02/2015 non potrà essere accolta</u>.</p> |
| <p>11) Con riferimento alla gara in oggetto, con la presente siamo a chiedere se il sopralluogo da noi effettuato in data 29/01/2015 è corretto, ed è possibile quindi partecipare alla gara.</p> | <p>11) Come prescritto al punto 12.2 del Disciplinare di Gara, ai fini della partecipazione alla gara è richiesto l'esperimento di sopralluogo obbligatorio, <u>certificato</u> da parte della Stazione Appaltante.</p> <p>Pertanto qualsiasi visita di sopralluogo condotta in maniera autonoma da parte del concorrente, senza la prescritta attestazione da parte della stazione appaltante non verrà ritenuta valida ai fini della gara in oggetto. Ciò anche in considerazione del fatto che non tutti gli immobili oggetto di intervento sono liberamente ed autonomamente accessibili da parte del concorrente.</p> <p>Si ribadisce, pertanto, che l'assenza della prescritta attestazione di sopralluogo rilasciata dalla stazione appaltante comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara.</p> |
| <p>12) In merito alla cauzione provvisoria, nel dettaglio, in merito a quanto previsto dall'art. 38, comma 2-bis, si chiede se gli importi specificati al punto 14.7 del disciplinare (€ 500,00 per il LOTTO 1 ed € 1.000,00 per il LOTTO 2) vadano aggiunti alla somma assicurata, quindi:</p> <p>LOTTO 1 : € 4.476,78 + € 500,00= € 4.976,78</p> | <p>12) L'importo della cauzione provvisoria è quello stabilito al punto 18.1 del disciplinare. La stessa polizza dovrà chiaramente contemplare il versamento degli importi di cui al punto 14.7 del disciplinare, nel caso di applicazione del disposto di cui all'art. 38, comma 2-bis.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>LOTTO 2: € 14.814,94 + € 1.000,00= € 15.814,94</p> <p>oppure è sufficiente che la polizza riporti/contempli quanto previsto dall'art. 38, comma 2-bis?</p> | |
| <p>13) In riferimento alla procedura di gara in oggetto, si chiede se essendo in possesso di attestazione SOA per cat. OG1 class. II ed OG11 class. I è ammessa la partecipazione ad entrambi i lotti anche se non in possesso di certificazione di qualità (obbligatoria dalla III classifica)?</p> | <p>13) Nel bando in esame non è richiesto il possesso di certificazione di qualità. I concorrenti dotati di tale certificazione potranno usufruire dell'agevolazione di cui all'art. 40, comma 7 del D.Lgs. n. 163/2006, come esplicitato al punto 18.4 del Disciplinare di gara.</p> <p>Si evidenzia, tuttavia, che per la partecipazione ad entrambi i lotti dell'appalto è necessario possedere:</p> <p>Per il Lotto n.1: attestazione SOA cat. prevalente OG 11 class. I;</p> <p>Per il Lotto n.2: attestazione SOA cat. prevalente OG 1 class. II; attestazione SOA cat. scorporabile OG 11 class. II;</p> |
| <p>14) Nel Disciplinare di Gara è prescritto che alla documentazione amministrativa deve essere allegato – in originale – l'attestato di sopralluogo obbligatorio.</p> <p>Poiché la stazione appaltante ha rilasciato un unico attestato di sopralluogo valido per l'intero intervento, volendo partecipare ad entrambi i lotti di gara come ci si deve comportare?</p> | <p>14) Il concorrente che abbia esperito il sopralluogo obbligatorio, come prescritto dal Disciplinare di gara, volendo partecipare ad entrambi i lotti di gara dovrà allegare l'originale nel plico relativo ad un Lotto ed una fotocopia nel plico relativo all'altro Lotto.</p> |
| <p>15) in riferimento alla procedura di gara per i lavori in oggetto, la scrivente impresa, la quale partecipa alla procedura avvalendosi dei requisiti tecnici dell'impresa XXXXXXXX. per entrambi i lotti, nel produrre il PASSOE ha riscontrato un'anomalia nel sistema in quanto compare a video la seguente dicitura: "Non esistono per la gara requisiti condivisi avallabili"</p> <p>Questo può essere dovuto ad un non corretto inserimento da parte dell'Ente del proprio PASSOE.</p> <p>Detto ciò chiediamo se partecipare alla gara inserendo nella busta della documentazione amministrativa, per entrambi i lotti, due distinti PASSOE non collegati tra di loro, uno come operatore economico monosoggettivo e uno come impresa Ausiliaria.</p> | <p>15) In riferimento al quesito posto, i concorrenti che, volendo ricorrere all'avvalimento, nel produrre il PASSOE riscontrassero l'anomalia evidenziata, possono partecipare alla gara inserendo nella busta della documentazione amministrativa una dichiarazione in cui lo stesso concorrente da atto dell'anomalia riscontrata in sede di generazione del PASSOE (eventualmente allegando una stampa della videata con il messaggio di errore) e dichiara che il secondo PASSOE, benché non collegato con il primo, è riferito all'impresa ausiliaria di cui il concorrente si avvale.</p> <p>Chiaramente in caso di avvalimento sarà comunque necessario produrre (ed introdurre nella busta della documentazione amministrativa) la documentazione richiesta di cui al punto E. del paragrafo 24. del disciplinare di gara.</p> |